

# Réutiliser des MOOC existants: Pourquoi? Comment?



**FRANÇOIS MANGENOT (AVEC CHARLOTTE BOYER)  
UNIVERSITÉ GRENOBLE-ALPES**

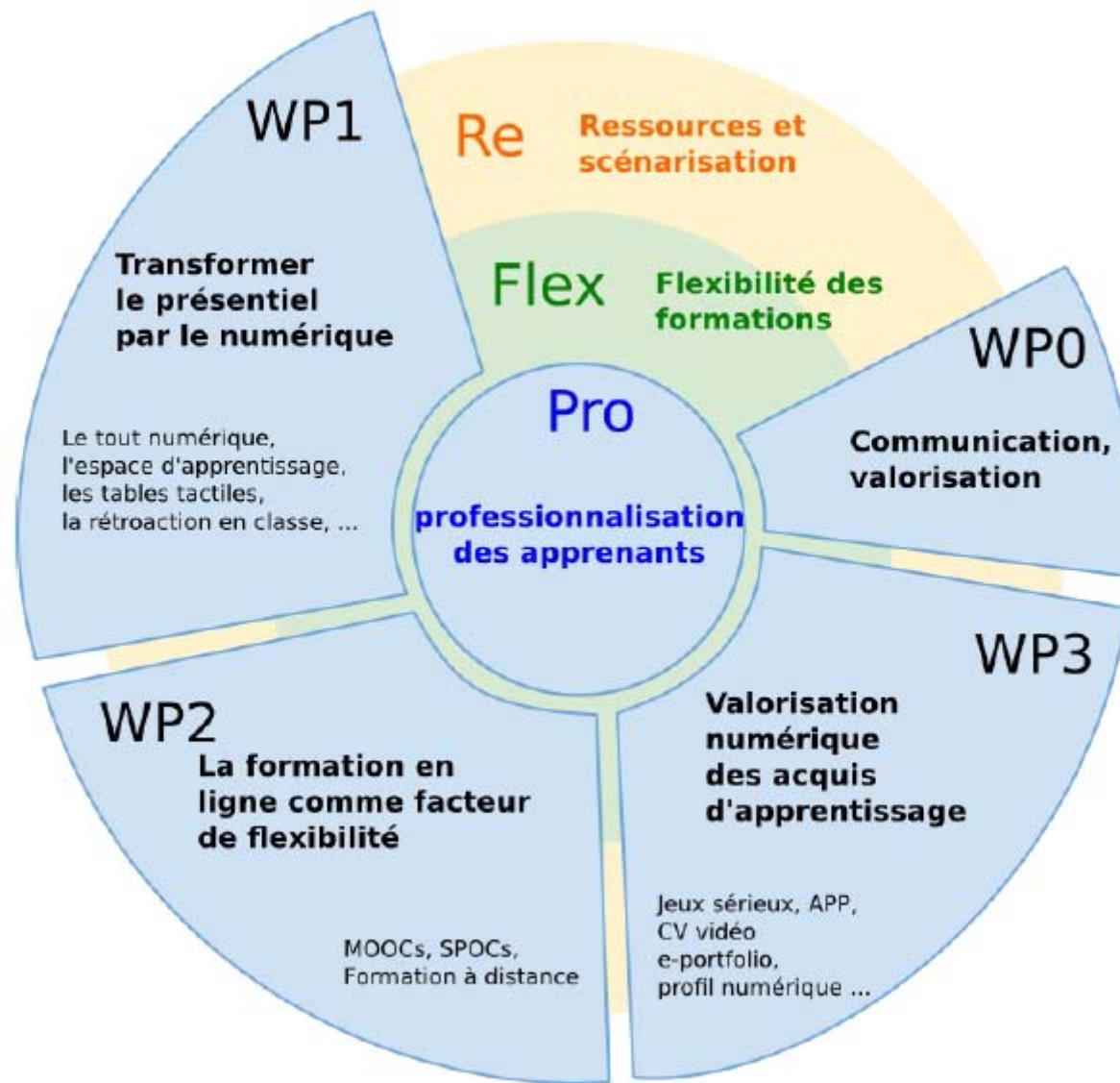


- **Ressources pour la Flexibilité des formations et la Professionnalisation des étudiants**
- Dimension centrale du projet : « conception et réemploi de ressources flexibles, mobilisables dans le cadre de différents dispositifs (présentiel, distanciel, hybride), de différentes disciplines, de différents contextes. »
- « Un MOOC est une ressource coûteuse : sa rentabilité peut être accrue si on le réutilise dans le cadre de formations diplômantes, de mobilités internationales ou d'actions de formation continue. Cet objectif peut-être atteint par la scénarisation et l'ingénierie. »

# Livrables de ReFlexPro



- Le projet ReFlexPro a pour objectif de parvenir à des **ensembles ressources / scénarios pédagogiques**, plusieurs scénarios étant systématiquement proposés pour chaque ressource. Cela suppose que ces scénarios aient été mis en œuvre et testés dans diverses situations pédagogiques et divers contextes de formation, ce à quoi le projet s'emploiera, cherchant à parvenir à un certain degré de **modélisation**.
- **Kits de pérennisation**



# Trois axes, sept lots



- WP1 : transformation du présentiel par le numérique
- **WP2 : développement de la formation en ligne comme facteur de flexibilité**
- WP3 : valorisation des compétences en plaçant le numérique au service de la valorisation des acquis d'apprentissage.

## Axe WP2 (formation en ligne comme facteur de flexibilité)



- Lot 1 : Réingénierie de MOOC existants (F. Mangenot)
- Lot 2 : Création de ressources de type MOOC « multi-implémentables » (Y. Echinard)
- *Lot 3 : Réingénierie de diplômes professionnels*

## Lots 1 et 2 du WP2



- **Lot 1: Réingénierie.** Réutiliser des MOOC, soit partiellement soit entièrement, dans des contextes différents du contexte initial : classe inversée, formation continue, vulgarisation à l'intention d'élus locaux, etc.
- **Lot 2: Création de ressources de type MOOC «multi-implémentables»**, c'est-à-dire pouvant être utilisées comme MOOC classique ou comme unité d'enseignement d'un diplôme ou d'une formation continue.

# Pourquoi cette idée de *multi-implémentation* ?



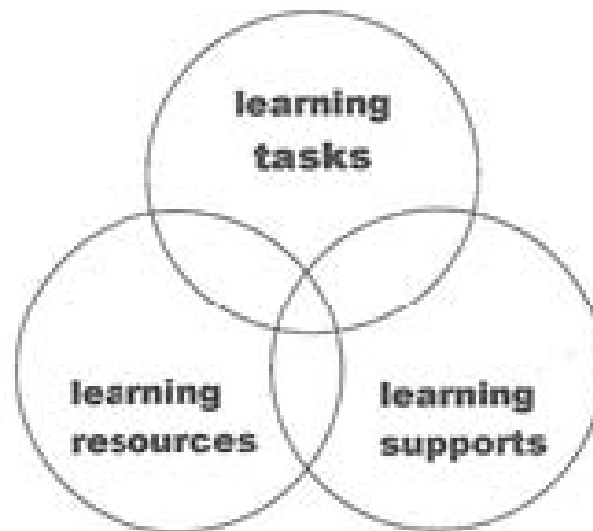
- **Constatation : coût élevé d'un MOOC, efficacité seulement si intégré à un scénario**
- **Scénario d'encadrement presque toujours faible dans les MOOC : possibilité de le renforcer par une réingénierie**
- **Intérêt d'une entrée par les tâches en FAD (Oliver & Herrington, 2001):**
  - Les tâches d'apprentissage jouent un rôle fondamental dans les environnements technologiques. Ce sont elles qui déterminent la manière dont les apprenants se confronteront aux matériaux de cours et les formes de construction des savoirs qui en résulteront.



## Pourquoi cette idée de *multi-implémentation* ? (2)



- Si on modifie les tâches et l'accompagnement (ce qui n'est pas forcément coûteux), l'activité de l'apprenant s'en trouve profondément modifiée



# Comment ?



- **Modularité des MOOC et de leurs constituants**
  - Par ex. éviter les références d'une vidéo à une autre, chercher à faire des vidéos ayant un sens (une clôture) en soi
- **Réflexion sur la fourniture des contenus**
  - Quand faire regarder les vidéos ?
- **Centration sur la / les tâche(s)**
  - Quelle(s) tâche(s) faire faire ? On peut reprendre celles du MOOC en aménageant leurs conditions de réalisation

## Exemple 1: utilisation de vidéos dans le cadre de cours présentiels



- Cours Réseaux et apprentissages (12h, 1,5 ects), M2 Dilipem et FLE (34 étudiants)
- Cours déjà hybride (2 séances à distance, utilisation de [Ning](#))
- MOOC EFAN-Langues : 3 vidéos de 10mn sur le thème « exploiter le web social »
- Forums de discussion Ning sur chacune des 3 vidéos (72 messages)
- Problème...

# Problèmes



- Redondance entre les discussions sur forum et les échanges en classe, « tout a déjà été dit »
- Vidéos très explicites et détaillées : l'enseignant doit apporter un autre contenu théorique (aspects annexes, questions tirées de l'expérience des étudiants)
- Demande de plus de pratique

# Exemple 2 : formation universitaire aux TICE en Roumanie (3 x 3h)

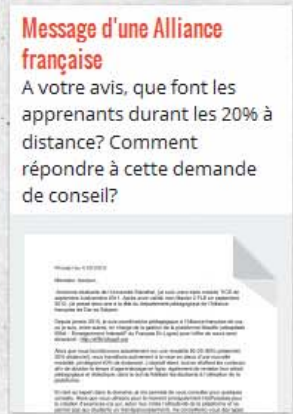
- 14 étudiantes en M2 didactique des langues, aucune formation antérieure. Padlet



1. Les dispositifs hybrides en langues



**Arguments pour faire des dispositifs hybrides**  
Essayez, à partir de votre expérience personnelle et de la première vidéo, de donner un ou deux arguments en faveur des dispositifs hybrides en langues.  
Lisez d'abord ceux qui ont écrit avant vous pour ne pas répéter les mêmes arguments.  
Le travail est à faire ici: <http://fr.padlet.com/francoismangeno/l3wzj2os6que>



Activité à faire ici: <http://fr.padlet.com/francoismangeno/gkcdob0va2dy>

# Constanta



- Cours préparé sur Padlet. 3 unités du MOOC (sur 4) pour les 3 séances.
- Visionnement des vidéos en classe, discussion
- Tâches en classe, à finir éventuellement chez soi (liberté quant au travail de groupe)
- Résultat des tâches mutualisé sur Padlet

# Questionnaire de fin de formation



- **Centré sur l'utilisation des vidéos en classe et leur perception par les étudiants**
- **12 répondants sur 14 inscrits**

# Résultats



- **Mode de présentation apprécié :**
  - Possibilité d'adapter le rythme (utile pour un public allophone) et de revenir sur les points mal compris
  - Association image/discours efficace
  - Implication face au contenu du cours
- **Utilisation des vidéos en dehors du cours (2/3 des étudiants)**
- **Finalisation du travail après la fin de la formation**



## Résultats (2)



- **Demande de plus de pratique, notamment sur les outils utilisés (Padlet)**
- **Posture de l'enseignant :**
  - attachement à cette figure pour certains étudiants
  - pendant le visionnage des vidéos « on ne fait rien ».  
Changement de position à assumer.