



Institut
Mines-Télécom

Les MOOC de langues (LMOOC) : proposition d'une approche d'analyse de la conception pédagogique et application avec un MOOC d'anglais

Laure Chotel

Coordinatrice FLE, TEM, IMT

Doctorante Didactique des langues, LIDILEM,
Université Grenoble Alpes, avec F. Mangenot





Plan de la présentation

- 1) Contexte
- 2) Enjeux et question de recherche
- 3) Etat de l'art
- 4) Cadre théorique
- 5) Application LMOOC d'anglais

Contexte

■ Thèse en Didactique des langues / LMOOC

- Description analytique scénarisation pédagogique 6 LMOOC
- Analyse activité participants MOOC FLE

■ Recherche sur les MOOC

- Continuité / évolution
 - Apprentissages instrumentés par technologies
 - Autoformation / apprentissages non formels
- Disruption
 - Massivité

=> Anciennes et nouvelles questions de recherche

Enjeux et question de recherche

- **Médiation / médiatisation des apprentissages**
- **LMOOC et massivité : conception pédagogique ?**
- **Scénariser l'apprentissage mutuel massif médiatisé ?**
 - Contexte formel (guidé) ++ : tandems, Cultura...
 - Contexte non formel - - : Busuu, Babbel... (Chotel, 2012)
 - Pas de tâches pour interagir
 - Pas d'accompagnement pour correction mutuelle
 - ⇒ pas d'ancrage / travaux en ALMT

=> Quelles solutions trouvées pour conception LMOOC ?

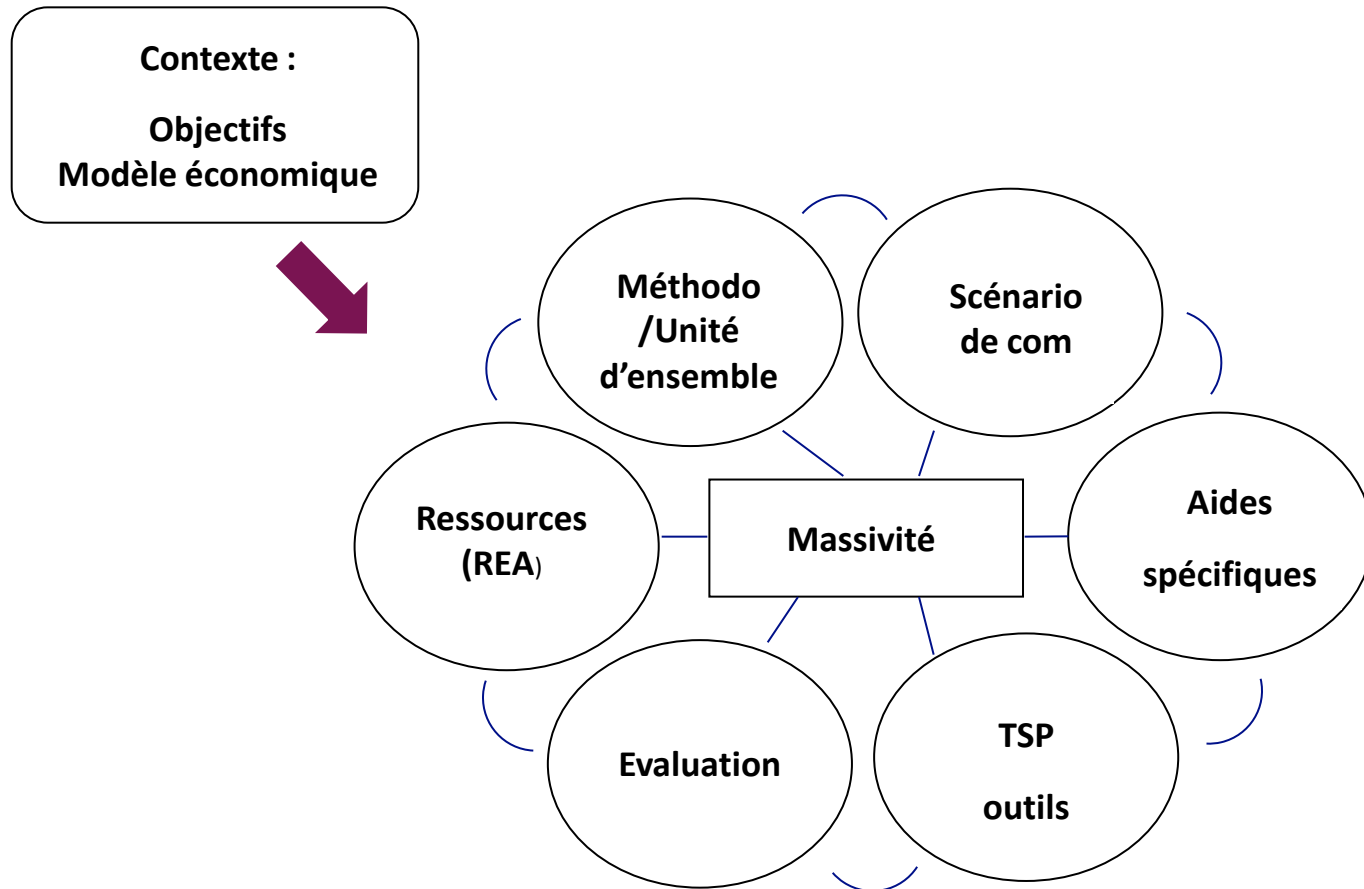
Etat de l'art

■ Peu de travaux / scénarisation pédagogique LMOOC MAIS :

- Modèles utilisés / MOOC // théories générales de l'apprentissage
 - Margaryan & al. (2014) : Principles of instruction de Merrill (2002) : cf socioconstructivisme
 - Toven-Lindsey (2015) : objectivisme / constructivisme // indiv / en groupe
- Modèles enseignement/apprentissage médiatisé :
 - Modèles 4 pôles : Apprenant / Enseignant / Savoir / Médias ou Instruments
 - ⇒ Sciences éducation : pyramide de Poisson (2003)
 - ⇒ DDL : carré pédagogique de Rézeau (2001)
- Travaux en DDL et ALMT
 - Concepts (cf scénario de communication : Dejean & Mangenot, 2006)
 - HDR Nissen (2014) : modéliser le fonctionnement de la formation hybride

Cadre théorique : theory-driven / data-driven

Proposition (modèle ?) pour une analyse de la conception pédagogique des LMOOC



Application LMOOC EELC : contexte 1/7

- MOOC EELC (4 sessions)
- FutureLearn (OU) / BT
- Niveau B1 min
- Obj péda très larges !
 - Culture GB
 - Anglais général
- Autres objectifs
 - Visibilité BT
 - « Reach new audiences » (A. Searle, directrice GB, BT)
- Pas de modèle éco FL/BT



BRITISH COUNCIL

- FREE online course
- Duration: 6 weeks
- 2 hours per week
- Certificates available

MOOC EELC : méthodologie DDL 2/7

■ Task-Based Language Teaching => tâches + com !

■ Interactions entre pairs

- Diversité participants (massivité !)
- Thèmes et tâches pro-échanges
- / Manque tutorat pro (et coût!)
- / Faiblesses outils / langue(D&D, EO)

■ Types d'activités

- Tâches
 - Ouvertes et fermées
 - Surtout « unfocused »
- Exercices (autocorrectifs)

British music and you

In the previous step, Nicole mentioned some of the bands that have made British music famous around the world - from The Beatles and The Rolling Stones in the 60s through to One Direction today. Whatever age you are, there's a good chance that British music has played a part in your life. We'd like you to share that with us now. What does British music mean to you?

- Tell us about the groups you like and what their music means to you.
- If you've used music to help you learn, tell us about that – and share any tips you have!
- It would also be interesting to hear about music from your own country. What would you recommend to other learners and why?

Share your thoughts with other learners by posting a comment below.

MOOC EELC : scénario de communication 3/7

■ Scénario de com basique & efficace : 5 paramètres (Mangenot, 2008)

- Travail collectif : degré faible : mutualisation
- Sociaux et communicationnels
 - Com tous vers tous publique écrite asynchrone : forums
 - Ouverture marginale sur web social : FB/Twitter clinic, Blab
- Temporels
 - Échanges asynchrones (forums/RS) : flexibilité, tps réflexion...
- Instrumentaux : forums : pbls / grand nombre
- Encadrement : gageure des MOOC !
 - 6 tuteurs / facilitateurs BT : posture réactive
 - « Unfocused tasks » : limite correction
 - « Tips » : emails + bilan, messages likés, échanges entre pairs

MOOC EELC : ressources 4/7

■ Peu de canaux différents :

- Essentiellement vidéo (qqs textes)
- Liens, pdf, enregistrements audio : ress complémentaires

■ Typologie ad hoc des vidéos LMOOC

- Vidéos comme ressources pédagogiques
 - Objectif = CO :
 - EELC : reportages BT : cf « Britain is GREAT » / déjà existants !
 - Objectif = transmission de savoirs = vidéos « méta »
 - EELC : création vidéos métalinguistiques : cf CM/ talking head (GB!)
- Vidéos d'aide (spécifique)

■ REL ? Non !

MOOC EELC : aides spécifiques 5/7

■ Typologie des aides (adapté de Albero, 2003 / domaines autonomie ; Nissen, 2007)

- Cognitives (ling & métaling) : qq-unes (plutôt ressources)
 - Vidéos bilan + clinic + Blab
 - / CO vidéos : sous-titres, débit, transcriptions...
- Techniques : peu ! PF (intuitive) : tutoriels, blog, FAQ...
- Méthodologiques & organisationnelles : beaucoup !
 - PF : ergo/navigation, code of conduct, tips for social learning, Q ?...
 - MOOC : rythme, planning, emails bi-hebdo, suivre tuteurs, rappels / clinic...
- Sociales & psycho-affectives : moyennement
 - Equipe pédagogique (≠ outils) + pairs / activités d'échanges
 - Effets de réseau des médias sociaux : like, « follow », #
- Informationnelles : marginale : info donnée (≠ cMOOC)
- Métacognitives : peu ! Activité S1 / cmt j'apprends l'anglais ?

MOOC EELC : caractéristiques TSP outils 6/7

PF FL : ancrage socioconstructiviste

- Echanges / « communauté » : forums + RS + fonction RS : like, follow...
- Ergonomie : facilité d'utilisation, structuration, couleurs... (≠ FUN)

The screenshot displays a MOOC interface with a navigation bar at the top containing four tabs: 'To do', 'Activity', 'Replies', and 'Progress'. Below the navigation bar is a weekly navigation bar with six tabs labeled 'WEEK 1' through 'WEEK 6'. The dates for each week are: WEEK 1 (16 May), WEEK 2 (23 May), WEEK 3 (30 May), WEEK 4 (6 Jun), WEEK 5 (13 Jun), and WEEK 6 (20 Jun). The current view is for WEEK 1, titled 'WEEK 1: TALKING ABOUT YOURSELF'. Below the title is a 'Benvenuti' section with a grid of educator portraits and the text 'Meet the educators and tell us why you are interested in Italian.' Below this are two article links: '1.1 GETTING STARTED ARTICLE' and '1.2 HOW THE COURSE WORKS ARTICLE'.

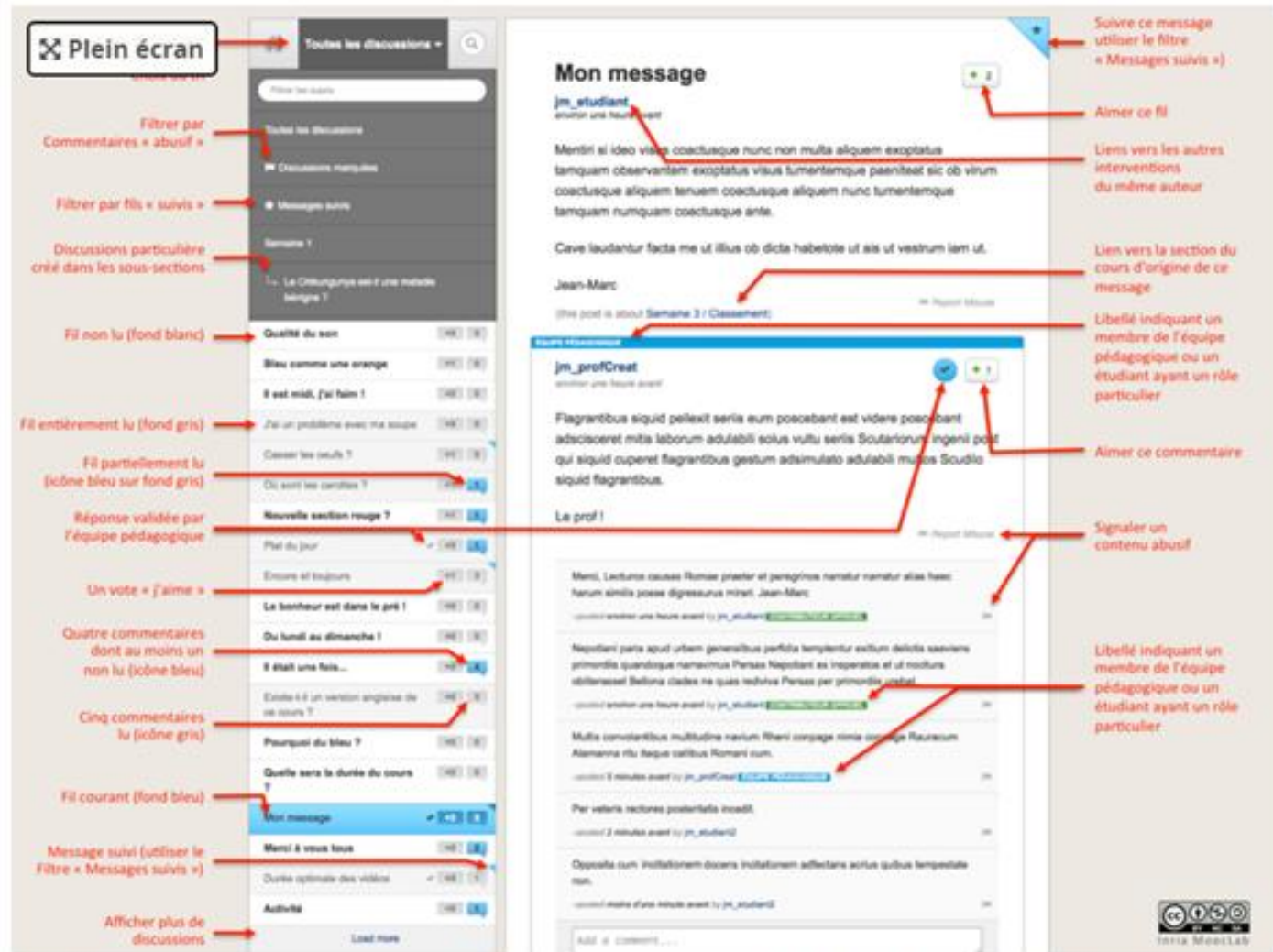


Figure XX : Copie d'écran d'un tutoriel de l'Inria MOOCLab reprise dans le MOOC Paroles de Fle expliquant le fonctionnement des forums sur FUN

MOOC EELC : évaluation 7/7

■ Types d'évaluation

- Sommative (f° certification) / Formative (f° autorégul => feedback)
 - Attestation de participation à la vente > 50% activités *réalisées* : n'atteste rien !
 - Feedback :
 - Autocorrectif assez pauvre (mais varié !)
 - Humain global : un peu mais pas individualisé
 - Humain individualisé : aucun / non scénarisé (pairs ou tuteurs) : like ?

■ Bilan / EELC :

- Eval = invalide et non fiable (CECR) Ø estimation/ apprentissages
- Plutôt correction :
 - Automatique : illusion score, vérification...
 - Pairs (sympa !) : Ø scénarisé EELC // cf FL = « *peer-review* » # « peer-assessment »

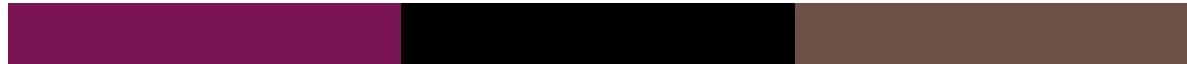
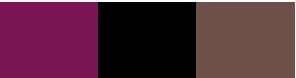
Conclusion

■ EELC : scénarisation & massivité (et business!)

- Méthodo : pro DDL+ e-learning = scénar péda +++ / interactions
 - Reste : efficace & économique, mais :
 - Ø diversité ressources
 - Ø aides informationnelles, peu aides psycho-affectives & métaco
 - Ø évaluation, peu de correction => pt faible EELC !
- ⇒ Bon rapport qualité / coût
- ⇒ (bon) Produit d'appel pour BT (modèle freemium)

■ Quid apprentissages potentiels ? => analyse activité

■ Validation modèle (?) pour analyser conception LMOOC



Merci de votre attention !